

Protokół
z XII Walnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia Samorządów Polskich
Współdziałających z Parkami Narodowymi dnia 05-06-2009 w Bukowinie Tatrzańskiej.

1/Pan Prezes Stowarzyszenia Hubert Zgromadzenia powitał wszystkich zgromadzonych .

2/Wybrano przewodniczącego XII Walnego Zgromadzenia jednogłośnie pana Sylwestra Pytla-gmina Bukowina Tatrzańska.

3/Głos zabrał Prezes Stowarzyszenia pan Prałat Hubert, podsumowując rok działania Stowarzyszenia, oraz przedstawił sprawę - wybrania kandydata ,która będzie reprezentować Samorząd w Państwowej Radzie Ochrony Przyrody./ PROP/.

**Sprawozdanie Zarządu Stowarzyszenia za okres od 6 -06-2008 do 04006-2009
przedstawione przez Przewodniczącego Zarządu Stowarzyszenia Samorządów
Polskich Współdziałających z Parkami Narodowymi mgr.inż. Huberta Prałata:**

Pomimo ,że miniony rok był 10 rokiem działalności Stowarzyszenia i można by zakładać ,iż taka wytrwałość będzie owocowała szeroką gamą sukcesów ,stało się inaczej . Z przykrością muszę stwierdzić , że był to najslabszy rok naszej działalności . Największy marazm nastąpił w obszarze współpracy z parlamentarzystami i Ministerstwem Środowiska. Dynamiczne kontakty z początków kadencji przekształciły się w działania typu > gadał dziad do obrazu... Wszelkie apele ,deklaracje współpracy czy uwagi pozostawały bez odpowiedzi .może to efekt dymisji Wiceministra ,a w efekcie brak przez pewien czas Głównego Konserwatora Przyrody, może próba „dogonienia” straconego czasu w obszarze obowiązku dostosowania prawa polskiego do wymogów unijnych. Pośpiech w nadrabianiu tych zaległości nie skłania do rozszerzania współpracy i konsultacji ,a wręcz wymusza szybkie ,niestety często obarczone błędami i niedopracowaniami , legalizowanie zmian i nowelizacji.

Ten wstęp nie ma służyć za usprawiedliwienie zastoju w działalności Stowarzyszenia ale potwierdza fakt, iż bez dopływu informacji ,z obu stron tzn również od gmin członkowskich, stajemy się bezsilni i zapadamy w letarg

Możemy interweniować i próbować wpływać na zapisy prawa tylko wtedy gdy będziemy znali z jednej strony problemy, a z drugiej zamiary i plany legislacyjne. Mnogość projektów, bez wskazania na ich skutki ,wyklucza możliwość aktywnego reagowania na zamierzenia legislacyjne.

W minionym roku ,tak jak w latach poprzednich, Zarząd podejmował decyzje i uchwały głównie w trybie telekonferencji. Najważniejsze uchwały z tego okresu to:

-uchwała o miejscu i terminie XII Walnego Zgromadzenia

-uchwała o utrzymaniu strony WWW

-uchwała o przyjęciu Starostwa Limanowskiego na członka zwyczajnego Stowarzyszenia w oparciu o Uchwałę Rady Powiatu Limanowskiego oraz pana Starosty jako delegata:

-podjęcie decyzji o podpisaniu umowy – zlecenia ,z nową osobą ,na sporządzenie bilansu oraz analizy zysków i strat.

Odbyło się również jedno posiedzenie, w dniach 19-20 marca br.w Mosinie, które faktycznie było trzyetapowe ponieważ:

-pierwszy termin wyznaczono na 16-17 stycznia ale nie doszło ono do skutku z powodu pobytu Przewodniczącego w szpitalu ,gdy w grudniu był ustalany termin to nie był znany termin operacji:

-drugi termin ustalono na 19-20 luty ale wówczas dojechał tylko Skarbnika pozostałych zablokowały warunki pogodowe,

- w trzecim terminie Zarząd spotkał się bez Skarbnika.

Podczas spotkania ze Skarbnikiem został opracowany bilans oraz zestawienie zysków i strat.

W ramach spotkania pozostałej części Zarządu ustalono sposób zaakcentowania X-lecia Stowarzyszenia oraz uzgodniono propozycje uchwał XII Walnego wraz z uchwałą w sprawie wysokości składki dla samorządu powiatowego jako członka Stowarzyszenia. Zarząd proponuje aby wynosiła ona 1/10 składki gminnej czyli 0,006 zł/mieszkańca/rok. Jeżeli chodzi o inne obszary działań Zarządu to należy wskazać ,że :

-w dniach 3,4 grudnia 2008r dwóch członków Zarządu , kol. J.Skiba i Przewodniczący, uczestniczyli, na podstawie zaproszenia w bezpłatnym szkoleniu nt."Dostęp do informacji , udział społeczeństwa oraz ocena oddziaływania na środowisko w podejmowaniu decyzji dotyczących środowiska „ zorganizowanym przez Fundację Wspierania Inicjatyw Ekologicznych-Oddział w Krakowie.

-podejmowano próby uaktywnienia kontaktów z parlamentarzystami- niestety bezskutecznie -składano wnioski i uwagi ,w zakresie nowelizowanego prawa oraz problemów wynikających z prawa obowiązującego lub dostępnych projektów i zamierzeń /materiały dostarczane ,przez Piotra Bąka jako członka PROP-u,

-utrzymano i aktualizowano naszą stronę WWW/ stan dotychczasowych wejść -21 tys./

-prowadzono bieżącą działalność administracyjną jak sprawozdania dla GUS , wyjaśnienia dla Urzędu Skarbowego, korespondencją z osobami zainteresowanymi działalnością Stowarzyszenia oraz stanowiskiem w określonych kwestiach związanych z ochroną przyrody ,w tym Natura 2000, czyli nowelizacji ustaw / ochrona środowiska, prawo budowlane itp./

W powyższym tekście wskazałem , że ważnym źródłem informacji był dla nas kol Piotr Bąk jako członek PROP. Niestety w tym roku kończy się pięcioletnia kadencja obecnego składu i prawdopodobnie we wrześniu lub październiku Minister powoła nową radę.

Powołanie przez Ministra opiera się na zgłoszeniu i rekomendacji ,wskazane jest abyśmy znaleźli odpowiednio silnych ludzi, którzy zarekomendowaliby naszego kandydata.

Trzeba być w PROP aby wiedzieć co się dzieje za plecami, nie przegłosujemy czegokolwiek ale uzmysłowić trzeba że działanie w tym kierunku może wywołać konflikty, i jak gremium naukowe podejździe do tego tematu.

Gremium nie tworzy prawa ale opiniuje, proponuje zmiany nowelizacji przepisów związanych z ochroną przyrody i ochroną środowiska np. gdy zapis będzie obligatoryjny zakaz budowania -czy rozszerzenie granic obszarów chronionych nie będzie wymagało opiniowania to uderza w samorządy i ubezwłasnowolnia samorządy ,powinniśmy nie dopuszczać do tych sytuacji i starać się pewne rzeczy w miarę możliwości zatrzymać, i to się wiąże z osobami do wsparcia zapromować kandydata na członka PROP aby chciały współpracować.

Nie mieliśmy przepisu mówiącego o zwrocie utraconych dochodów z powodów zwolnień od podatków i opłat, gdyby nam się nie udało tego wymusić w zapisach ustawy.

Większość gmin nie ma z tym problemów poza Gminą Smółdzinem ,pomiędzy Wojewodą a Samorządem i Sądami.

-zapisy art. 10 ustawy 2 Urszulina nie dokońca są jasne ,poszerzenia i zmiana granic jeżeli chodzi o parki „jest wiele przecinków ,czy tego tekstu wynika, że uzgodnienie ma być w ciągu 30 dni, czy 30 dni do opiniowania.

Nie dotrzymania terminu opiniowania uznaje się za opiniowanie pozytywnie.

Nie ma nic o uzgodnieniu.

Po opinii prawnika „jak wygląda postępowanie gdy uzgodnienie nie zaistnieje?”, czy można dalej prowadzić postępowanie. Co problemem gdy uzgodnienie nie zaistnieje, czy można uważać, że dokument można wprowadzić do obiegu prawnego bez obligatoryjnego, zapisanego w ustawie uzgodnienia.

-Były próby nawiązania kontaktu z Kuchcińskim, który jest szefem Komisji i stoi nad panią Łukacijewską, która nam naobiecowała wiele rzeczy, ale w tym roku w przypadku ochrony przyrody niewiele się działo, bo wiceminister Trzeciak miał szerokie plany i propozycje jeżeli chodzi o zmiany w ochronie przyrody, ale nie zrealizował swoich zamiarów.

Powinniśmy również wybrać tego kandydata, ponieważ kol. Piotr Bąk nie chce ubiegać się o ponowne powołanie, ponieważ po pierwsze już nie reprezentuje samorządu, a po drugie uczestniczenia w posiedzeniach PROP jak i jej komisji koliduje z jego aktualną pracą.

Mam nadzieję, że członkowie wykażą się inicjatywą i zaangażowaniem w tej sprawie, szczególnie w pozyskaniu odpowiedniego poparcia i rekomendacji dla naszego kandydata.

W tym miejscu przypomnę, że nasza dotychczasowa sympatyczka, w gronie posłów Pani Poseł Łukacijewska jest wiceprzewodniczącą Komisji Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, a przewodniczącym pan Poseł Marek Kuchciński.

Na tym kończę sprawozdanie Zarządu za okres 2008-2009 i proszę o jego przyjęcie.

4/Pan Klimczak – PROP jest dla nas ważną jednostką, ta Rada opiniuje przyszłych dyrektorów Parku. Bez jej opinii pozytywnej żaden Minister nie zatwierdzi nowego dyrektora i jest dla nas ważne, żeby tam był człowiek, który ma wiedzę i oparcie. Dyrektor Parku to jest człowiek z którym pracujemy. W zależności od niego albo gmina pracuje dobrze albo dyrektor pracuje dobrze, jeżeli się spotkają - gdy się nie lubią to współpracy nie ma.

Pan Klimczak Jan Skarbnik Stowarzyszenia przedstawił sprawozdanie za okres sprawozdawczy od 05.06.2008 do 05.06.2009

Stan konta	4.159.21zł
Składki członkowskie	7.161.24zł
Działalność statutowa	5.823.59zł
Stan konta na 05.06.2009	5.503.03.

Za obecny rok wpłaciło 7 gmin.

5/ Pan Żywczak Stanisław przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia.

Na posiedzeniu w dniu 04-06-2009 w Bukowinie Tatrzańskiej Komisja Rewizyjna w składzie

1. Bednarczyk Jan

2. Podyma Włodzimierz

3. Żywczak Stanisław

Zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym Skarbnika Stowarzyszenia w jego obecności oraz bilansem, rachunkiem zysków i strat a także materiałami źródłowymi tj. księgą finansową wraz z dowodami księgowymi.

Po wysłuchaniu wyjaśnień ze strony Skarbnika stwierdziła, że :

Przychód Stowarzyszenia za okres sprawozdawczy od dnia 30.05.2008 do dnia 31.12.2008 wyniósł 2.797.80 zł

Za okres od dnia 05.01.2009 do dnia 31.06.2009 wyniósł 4.363.44zł

Razem za okres sprawozdawczy przychód wyniósł 7.161.24zł, pochodzące ze składek członkowskich gmin.

Komisja wzmiankuje, że nie wszystkie gminy dokonały wpłaty należnych składek zgodnie ze Statutem Stowarzyszenia.

Stan konta bankowego Stowarzyszenia na dzień 05.06.2008 wynosił 4.159.21zł z tytułu pozostałości poprzedniego okresu obrachunkowego.

W/w kwoty znajdują potwierdzenie w wyciągach bankowych i dowodach księgowych.

Łącznie Stowarzyszenie dysponowało w omawianym okresie kwotą w wysokości 11.320.45zł.

Na działalność Statutową w okresie obrachunkowym od dnia 30.05.2008 do dnia 01.06.2009 Zarząd Stowarzyszenia wydatkował kwotę w wysokości 5.823.59zł.

Powyższa kwota po stronie rozchodów jest udokumentowana dowodami księgowymi i zapisami w księdze finansowej Stowarzyszenia.

Stan konta bankowego Stowarzyszenia zgodnie z wyciągiem bankowym na dzień 01.06.2009 wynosił 5.503.03zł, co jest bilansem otwarcia na następny okres sprawozdawczy.

Komisja po dokonaniu analizy finansowej wynikłej ze sprawozdania Skarbnika oraz przedłożonych dokumentów nie stwierdziła uchybień i je akceptuje.

Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem pracy Zarządu Stowarzyszenia Komisja stwierdziła, że Zarząd odbył cztery posiedzenia w tym tzw. Telekonferencje w okresie sprawozdawczym.

Uchwały Walnego Zgromadzenia oraz Zarządu były realizowane prawidłowo.

Odnośnie trudności i problemów zasygnalizowanych w sprawozdaniu z działalności Zarządu Komisja odsyła do przedłożonego sprawozdania celem wyciągnięcia wniosków przez Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia i wypracowania strategii postępowania na przyszłość.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja wnosi do Walnego Zgromadzenia Stowarzyszenia o przyjęcie powyższego sprawozdania i udzielenie absolutorium Zarządowi za okres sprawozdawczy jednocześnie dziękując za pracę i zaangażowanie w prowadzeniu spraw Stowarzyszenia.

6/Dyskusja:

-Pan Żywczak Stanisław poruszył sprawę iż Gmina Zawoja podjęła uchwałę RG o wystąpienie z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP oraz Europejską Kartą Samorządu Terytorialnego niektórych artykułów ustawy o ochronie przyrody .16.04.2004 z późn.zm. oraz niektórych innych ustaw, na mocy których aktów prawnych Minister Środowiska podpisał rozporządzenie o ustanowieniu obszarów specjalnie chronionych ptaków kod obszaru /PLB 120006/ ,wbrew negatywnej opinii samorządu lokalnego oraz wynikowi referendum przeprowadzonego w tej sprawie w Gminie Zawoja.

Skarga zawiera 57 stron uzasadnienia plus załączniki mającego na celu wykazanie wadliwych regulacji prawnych ,celem ich wyeliminowania z polskiego porządku prawnego. Wspomniał też o raporcie NIK z maja 2008roku o wynikach kontroli w wprowadzaniu obszarów Natury 2000 na terenie kraju, w tym uwagę ,że opinie samorządów są bez znaczenia

Jakie będą wyniki skargi to zobaczymy .Z parkami Narodowymi gdzie leży nasza gmina współpraca jest pomyślna. Park się nie rozszerza, został włączony w sieć Natura 2000, natomiast tylko naukowa i przyrodnicze argumenty są brane pod uwagę przy wprowadzaniu tej Sieci na dany obszar kraju. Raport wskazuje konflikt i interesy między społecznością a porządkiem prawnym jaki jest w tej chwili w naszym kraju.

W świetle ustawy o ochronie przyrody. Raport liczy 80 stron.

- Janusz Potaczek gmina Niedźwiedź – zaproponował kandydata Pana Starostę powiatu Limanowskiego do PROP.
- z gminy Lutowska podsumował działanie Zarządu skutecznie.
- Franciszek Górecki –gmina Czorsztyn –zaproponował spotkanie z panem Skarbnikiem Stowarzyszenia dot.dalszej współpracy na dalsze lata.
- Jan Bednarczyk – apelował aby wymieniać informacje pomiędzy sobą dot. współpracy trans granicznej i współpracy z parkami.
- Żywczak efektywność pracy zależy od pomocy specjalistów z dziedziny prawa, i trzeba będzie podwyższyć składki członkowskie, proponuje założyć link strony Stowarzyszenia i wymienić informacje między gminami i nawiązywać kontakty.

7/Głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu Stowarzyszenia i udzielenia absolutorium Zarządowi.:

- **uchwałę nr XII/49/2009 z dnia 5 czerwca 2009** w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Stowarzyszenia Walne Zgromadzenie przyjęło jednogłośnie
- **-uchwała nr XII /50/2009 z dnia 5 czerwca** w sprawie przyjęcia bilansu za rok 2008 Stowarzyszenia Samorządów Polskich Współdziałających z Parkami Narodowymi – Walne Zgromadzenie przyjęło jednogłośnie
- **-uchwała w sprawie planu wydatków Stowarzyszenia nr XII/51 /2009 z dnia 5 czerwca 2009** i załącznik do uchwały -Walne Zgromadzenie przyjęło jednogłośnie.

Do Stowarzyszenia dołączył Powiat Limanowski .

Wysokość składki do Stowarzyszenia Samorządów dla Powiatu zaproponowano 1/10 składki gminnej.

- **Uchwała nr XII/52/2009 w sprawie wysokości składki członkowskiej dla członków szczebla powiatowego** – Walne Zgromadzenie przyjęło jednogłośnie.

8/Przewodniczący Pan Hubert Prałat zaproponował zmianę Skarbnika Stowarzyszenia . Po dyskusji , Pan Żywczak zaproponował aby nie było zmiany Skarbnika ,gdyż Skarbnik sam nie wyraża zgody na rezygnację z tego stanowiska i jest kontrolowany przez komisję rewizyjną ,musimy się wzajemnie szanować ,ufać i trzeba te 2 lata kadencji dotrwać wzajemnym szacunku dla siebie ,chyba że Pan Prezes przedstawi argumenty uzasadniające zmianę skarbnika ,ja takich argumentów nie znam.
Uchwała dotycząca zmiany skarbnika została odrzucona.

- **uchwałę nr XII/53/2009 w sprawie rekomendacji i poparcia dla Starosty Limanowskiego do PROP .-przyjęto jednogłośnie**

9.Następne spotkanie członków Stowarzyszenia odbędzie się w Białowieży.

10.Dyskusja nad rozszerzeniem granic Parku w niektórych gminach.

- -czy art.10 ustawy o ochronie przyrody –utworzenia i zmiana jego granic ,może nastąpić po uzgodnieniu z właściwymi miejscowo organami uchwalodawczymi j.s.t ,czyli po uzgodnieniu.?
- - czy bez uzgodnienia można powiększyć granice parku?

-Nie

- -Na którym terenie działania planuje się zmiany oraz po zaopiniowaniu w terminie 30 dni od dnia przedłożenia tych zmian przez zainteresowane organy .
- Pytel Sylwester- czy termin uzgodnienia rozporządzenia o zmianie granic parku jeżeli ma być zmiana to do Gminy powinien przyjść projekt rozporządzenia o zmianie granic. Jeżeli taki projekt jest jeszcze nie gotowy, a dyr. Parku zastanawia się co by tu zaproponować, możebyśmy powiększyli pole ochrony ,to wystosowując pismo- nie działa w trybie ustawy o uzgodnieniu projektu rozporządzenia co do zmiany parku ,tylko daje wcześniej informacje do gminy.
Tryb uzgodnienia zmiany granic parku w trybie uzgodnienia projektu rozporządzenia a zaopiniowanie pisma dyr. Parku o zamiarze granic parku, bo powinno się to działać w trybie uzgodnienia rozporządzenia.
- Żywczak – jest potrzebna ekspertyza prawna aby rozwinać te wątpliwości ,trzeba to wyjaśnić jaka jest to procedura.
- Pytel Sylwester- w przypadku rozszerzenia granic naszego Parku TPN, przysłała w formie rozporządzenia i załącznik graficzny.
- My samorządowcy nie mamy nic do powiedzenia ,otulina ,, -miejmy coś do zaproponowania jako społeczność lokalna.
Gdy tworzono park to obiecywano wejścia do niego ,możliwość zbierania grzybów, jagód a teraz jest zakaz i trzeba dać opłatę za wejścia do Parku ,nie ma że ,, za wyjątkiem lokalnej społeczności”
- Na posiedzeniu RNP gmina nasza przedstawiła miejscowy plan do zaopiniowania - terenów glinianek ,dawne wyrobiska poźwirowe ,wykorzystanie tego terenu pod tereny turystyczno- rekreacyjne ,z możliwościami zabudowy budynków usługowo turystycznych przy drodze głównej w której istnieje kanalizacja.
Poznańskie Przeds. Wodociągowe ma na terenie Parku zbiorniki magazynowe wody i służą do zaopatrzenia w wodę miasta Poznania i chcieli zrobić w tym miejscu chlorownię i Rada Naukowa nasz plan miejscowy odrzuciła a chlorownię przyjęła.

Żadne argumenty naukowcom nie przystępowały. Chlor jest cięższy i będzie szedł w dół i tam są dołki i może dojść do katastrofy.

Gmina chciała uporządkować teren, i zaśmiecają teren a RNP odrzuciła, sprzeciwiła się też budowie masztu antenowego na chlorowni, gdzie w razie katastrofy będą przekazywane dane do komputera. RNP stwierdziła, że ptaszki będą się rozbijały o maszt. Po co chlorownia bez sterowania komputerowego.

Tak podchodzą profesorowie z RNP do tych spraw.

- Propozycja aby w oparciu o protokół, pan Przewodniczący Stowarzyszenia wystosował petycję, apel do Ministerstwa Środowiska do Komisji Sejmowej w naszej sprawie, żeby było odzwierciedlenie na łamach ogólnopolski.

1. O interpretację art.89 ustawy o samorządzie gminnym, czy on się odnosi do uzgodnień, czy można go stosować do uzgodnienia rozszerzenia granic parku

- Uzgodnienie o rozszerzeniu parku powinno się odbyć w oparciu o ustawie o ochronie przyrody/ co innego stanowiska Rady Gminy, to jest w ustawie o samorz. gminnym. Natomiast powiększenie parku ustawa o ochronie przyrody- nie na podstawie pisma Pana Dyrektora Parku, tylko na podstawie projektu rozporządzenia, które przesyła Ministerstwo, może go dostarczyć Dyr. Parku ale pod tym rozporządzeniem jest podpis podsekretarza Stanu Ministerstwa albo sam Minister.
- Stowarzyszenie musiało by się zająć tym, co padło w ustawie o ochronie przyrody, upadło uzgodnienie. Pan Dyrektor uzgadnia miejscowe plany, co nie ma relacji między gminą a Parkiem. Jest tylko opinia.
- My mamy uzgadniać, opiniować tylko plan ochrony a opinia nie jest wiążąca dla Parku i dla Ministra, natomiast on musi uzgadniać miejscowe plany czy studium zagospodarowania.
- Ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody nie była z nikim uzgadniana, tylko weszła przy okazji nowelizacji innego przepisu prawa, gdzie napisano, że w przepisach dotychczasowych wykreśla się to... .
- Tak się dokonuje zmiany w istotnej dla nas ustawie.
- Skarga do Trybunału Konstytucyjnego gminy Zawoja jest chyba w pełni uzasadniona
- Propozycja aby przedstawić sprawę do Ministerstwa, w celu wyegzekwowania warunków rozszerzenia granic Parku, korzystnych dla Gmin, oraz współpracy z Państwową Radą Ochrony Przyrody w Warszawie.

11. Uroczyste otwarcie 10 Walnego Zgromadzenia

Pan Przewodniczący przedstawił publikacje czasopism i folderów jakie wydało Stowarzyszenie, oraz działalności i współpracy z REC, Wydział Leśny w Warszawie, Fundacja Edukacja Ekologiczna.

Jest 118 gmin Stowarzyszenia Współdziałających z Parkami Narodowymi.

W naszym Stowarzyszeniu jest 20 gmin.

12. Na zakończenie wręczono dyplomy dla zasłużonych Członków Stowarzyszenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Bukowina T. 05-06-2009

Protokołowała Anna Zagata 