

SPRAWOZDANIE

z VII Walnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia Samorządów Polskich Współdziałających z Parkami Narodowymi dnia 14 lipca 2004r. w Zakopanem

W pierwszym terminie rozpoczęcia obrad nie było quorum, a więc (zgodnie z § 11, ust 6 Statutu) obrady rozpoczęto w drugim terminie, w którym było już quorum.

Obecni byli wg załączonej „Listy obecności”.

/ Na dzień Walnego stan liczebny wynosił 18 Członków, a więc quorum to minimum 9 /

Witając zebranych – posiedzenie otworzyli : Prezes Hubert Prałat i Burmistrz jako gospodarz. Burmistrza Zakopanego Piotra Bąka wybrano na przewodniczącego VII Walnego Zgromadzenia Członków.

Ustalony porządek obrad przyjęto bez zastrzeżeń.

Sprawozdanie Zarządu za piąty rok działalności wygłosił Prezes Zarządu - Hubert Prałat. Sprawozdanie finansowe za okres sprawozdawczy oraz „rachunek zysków i strat” wraz z „bilansem” za rok kalendarzowy 2003 przedstawił - p. Jana Klimczak – Skarbnik Stowarzyszenia.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej – zostało przedstawione przez Przewodniczącą Komisji – Rewizyjnej Stowarzyszenia – p. Stanisława Gorajczyka.

/ W/w dokumenty stanowią załącznik do „sprawozdania”. /

Dyskusja na temat sprawozdania z działalności zarządu.

-podziękowania za zaangażowanie i za pracę pana Skarbnika Jana Klimczaka oraz prezesa Huberta Prałata (podziękował p. Jan Skiba – Burmistrz Zwierzyńca, p. Włodzimierz Podyma – Wójt Lutowisk)

St. Żywczak - Zawoja - zwracał uwagę - na tzw. przebudowę drzewostanu oraz na dalsze rozstrzygnięcia w sprawie Natura 2000

B. Baraniak - Mosina – poruszył problem dotyczący terenów nie będących własnością Skarbu Państwa, a będących na terenie parku, dodatkowo zauważył, że jest konieczne wydanie ulotki informacyjnej o istnieniu Stowarzyszenia i o jego osiągnięciach-ponadto uważa, że można zabiegać o środki Europejskie.

/ W tym momencie dyskusję przerwano ponieważ przybył zaproszony gość – Z-ca Dyrektora Tatrzańskiego PN – Pan Zbigniew Krzan /

Przewodniczący Walnego powitał pana dyr Zbigniewa Krzana, który przedstawił aktualny stan współpracy Urzędu Miasta Zakopane z Tatrzańskim Parkiem Narodowym. Stwierdził, iż sprawy zmierzają w coraz lepszym kierunku i że bardzo ważny jest kompromis.

„Park Narodowy jest najwyższą formą ochrony przyrody, a przyrodę powinno się pielęgnować i zachować w jak najlepszym stanie.”

Wskazał również obszary możliwych konfliktów: turystyczne, własnościowe ale i również społeczne, jak np. „ charakter i temperament góralski”.

Dyrektor Krzan odpowiada na pytania uczestników Walnego, między innymi dotyczące biletów wstępu do TPN. Stwierdził iż jest to pewien regulator ale nie jest to regulator administracyjny, wszelka działalność TPN-u pokrywana jest przez wpływy z biletów, a Skarb Państwa pokrywa tylko pensje dla pracowników.

Pan A. Litwinowicz – Białowieża - zadał pytanie dotyczące PKL-u- i tego czy istnieje możliwość modernizacji kolejki – pan dyrektor odpowiedział, że tak i że jest to wszystko na dobrej drodze,

- kolejne pytanie dotyczyło zagospodarowania narciarskiego Tatr – sceptyczne nastawienie władz TPN-u, a poza tym nie pozwala na to Ustawa o ochronie przyrody.

Pan Prezes Parałat prosił o informacje, które zapisy nowej ustawy najbardziej irytują Pana Dyrektora.

Pan Dyrektor odpowiedział, że ochrona powinna być tylko za obopólną zgodą i porozumieniem. Wątpliwości natomiast budzi: art.15 – jego obligatoryjne zapisy nie przystają do faktycznych potrzeb i warunków w danym parku, lepszym rozwiązaniem był „stary zapis”, który dawał możliwość wyboru „zakazów i nakazów” a decydowały o tym władze parkowe.

Panowie doszli do wniosku, że nie każdy teren cenny musi być Parkiem.

Czasami bywa tak, że to co chcemy chronić pod wpływem ochrony przestaje istnieć.

Pan Prezes Hubert Prałat wysunął wniosek, że trzeba odejść od ochrony przyrody nakazowo – zakazowej, ochrona powinna być tak rozumiana i realizowana aby utrzymać i ochronić stan, który istniał w momencie podjęcia decyzji o ochronie – chronić stan zastany „nawet wraz z człowiekiem”.

Zostały podane przykłady, przez wójtów i burmistrzów, świadczące o tym, że miejsca chronione niszczeją, szczególnie „wyliminowanie” człowieka z danego terenu zamiast poprawić kondycję przyrody powoduje jej degradację.

Dyrektor Krzan uważa, że Dyrektor Parku powinien mieć szersze kompetencje w obszarze decyzyjności, są decyzje które powinien podejmować dyrektor, a nie minister.

Pan Hubert Prałat zadał pytanie, dlaczego nie zgłoszono tego wniosku przy tworzeniu ustawy i stwierdził, że jeśli ktoś nie uczestniczy aktywnie przy tworzeniu zapisów, które go dotyczą to teraz może jedynie tego żałować i liczyć na nowelizację.

Delegat Gminy Mosina- uważa iż każdy Park jest inny ze względu na swoją specyfikę, a więc zapisów obligatoryjnych powinno być mniej natomiast powinny być „katalogii” z możliwością wyboru i stosowania, nie bez znaczenia jest również możliwość egzekwowania.

W ramach dyskusji wypłynął również problem składu tzw. Rad Naukowych PN – zwrócono uwagę iż mają miejsce przypadki ograniczania dostępu przedstawicielom samorządów lokalnych lub manipulacje polegające na powoływaniu tych „mniej zainteresowanych”.

Burmistrz Piotr Bąk - , na zakończenie dyskusji, zasugerował aby podziękować (w formie pisemnej) posłom i senatorom za współpracę i popieranie działań Stowarzyszenia, tj.:

- Pani Poseł Łukaciejewskiej
- Pani Poseł Fogler
- Panu Senatorowi Janowskiemu
- Panu Senatorowi Bachledzie - Ksiedzularzowi

UCHWAŁY I GŁOSOWANIA

1. Uchwała Nr VII/30/2004 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Stowarzyszenia Współdziałających z Parkami Narodowymi

Głosowało -11 osób za.

2. Uchwała Nr VII/ 29/ 2004 w sprawie przyjęcia bilansu za rok 2003 Stowarzyszenia Samorządów Polskich Współdziałających z Parkami Narodowymi

Głosowało – 11 osób za.

3. Uchwała Nr VII/31/2004 w sprawie planu wydatków Stowarzyszenia Samorządów Polskich Współdziałających z Parkami Narodowymi

Głosowało - 11 osób za.

KIERUNKI DZIAŁAŃ I ZADANIA.

W dalszej części Walnego Zgromadzenia postanowiono wyznaczyć kierunki działania na drugi rok drugiej kadencji – cel główny to wzmocnienie Stowarzyszenia – realizacja poprzez :

1. promocję Stowarzyszenia (ulotki informacyjne, wydanie materiałów promocyjnych) ,
2. opracowanie materiałów proceduralnych „regulujących postępowania za utracone podatki i opłaty – wykonawca Burmistrz zakopanego Piotr Bąk
3. umieszczenie w Rzeczpospolitej artykułu dotyczącego Stowarzyszenia .

Zgłoszono uwagi formalne do nowej ustawy o ochronie przyrody i zalecono aby Zarząd, w miarę możliwości np. poprzez parlamentarzystów, przystąpił do ich wprowadzenie w „życie” lub przygotowanie dla nich „gruntu”.

Uwagi i problemy to:

1. skład komisji wybierającej dyrektora Parku (zapobiegać o przedstawiciela lokalnych samorządów),
2. Rada Naukowa – jeżeli nastąpi zmiana liczebna składu to „nowe miejsca” dla przedstawicieli samorządów lokalnych,
3. Art. 19 ust 2 pkt2 – budzi kontrowersje interpretacyjne,
4. otulina – nie będąc formą ochrony przyrody - nie może wnosić „swoich nakazów i zakazów”, obowiązują w niej zapisy innych rozporządzeń, jej powierzchnia powinna mieć związek z wielkością obszaru chronionego ,
5. zabieganie o przywrócenie zapisu, iż w przypadku gdy sporządzenie lub aktualizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z zapisów (uzgodnionych) planu ochrony to koszt wykonania ponosi Skarb Państwa,
6. ustawa nie powinna określać ubioru Straży Parku – wystarczyłoby by tylko zarządzenie.

Zgłoszono też jeden postulat dotyczący zapisów w **Planie Ochrony Babiogórskiego PN** – samorządy lokalne, a w szczególności Gmina Zawoja, są zaniepokojone formą i rozmiarami tzw. przebudowy drzewostanu – wniosek do Zarządu o pomoc w wyjaśnieniu problemu (w załączeniu pisemne stanowiska organizacji społecznych i samorządowych).

Na tym VII Walne Zgromadzenie zakończono.

Przewodniczący VII Walnego Zgromadzenia